

 ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHÍA	GESTIÓN EN CONTRATACIÓN		
	INFORME DE SUPERVISIÓN	CÓDIGO	GEC-FT-62-V3
		PÁGINA	1 de 4

FECHA DEL INFORME 14/08/2025

ASPECTOS GENERALES			
TIPO DE INFORME	AVANCE ☐	FINAL ☒	PERIODO DEL INFORME DESDE 12/07/2025 HASTA 11/08/2025
TIPO DE RECURSOS			
FUNCIONAMIENTO ☐		INVERSIÓN ☒	
		EJE RUTA EN ACCION AL PROGRESO.	
		SECTOR TRANSPORTE	
		PROGRAMA SEGURIDAD DE TRANSPORTE	
		META META PRODUCTO 99: Realizar y adoptar el Plan Maestro de Movilidad del Municipio de Chía	
		NOMBRE DEL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LA MOVILIDAD TRÁNSITO Y SEGURIDAD VIAL EN EL MUNICIPIO DE CHÍA	
		CÓDIGO BPPIN 2024251750027	

DATOS GENERALES DEL CONTRATO														
TIPO DE CONTRATO		PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES				CONTRATO No.		CO1.PCCNTR.7442698						
CONTRATISTA		KAREN ILEANA RODRIGUEZ PEÑA												
PLAZO DE EJECUCIÓN		SEIS (6) MESES												
FECHA DE CONTRATO		8/02/2025		FECHA DE INICIO		12/02/2025		FECHA TERMINACIÓN		11/08/2025				
PRORROGA		FECHA		N/A		TIEMPO		N/A		FECHA TERMINACIÓN		N/A		
SUSPENSIÓN		FECHA		N/A		TIEMPO		N/A		FECHA TERMINACIÓN		N/A		
VALOR INICIAL EN NÚMEROS			\$44.010.000			EN LETRAS		Cuarenta y cuatro millones diez mil pesos						
ADICIÓN FECHA			N/A			VALOR		N/A			VALOR FINAL		N/A	

INFORME DE SUPERVISIÓN															
FECHA DE PRESENTACIÓN	14/08/2025	SOPORTES	REGISTRO FOTOGRAFICO												
EL SUSCRITO EN CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A SU CARGO, EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE VIGILANCIA Y CONTROL SOBRE EL CONTRATO, PRESENTA EL SIGUIENTE INFORME, RESPECTO DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS POR EL CONTRATISTA:															
OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	% PROGRAMADO (SI APLICA – N/A)	% ALCANZADO (SI APLICA – N/A)	OBSERVACIONES INDICAR CÓMO SE CUMPLE CADA OBLIGACIÓN, DÓNDE ESTÁ Y CUÁL ES EL SOPORTE, CUÁL ES EL PRODUCTO ENTREGADO												
Colaborar en la creación, seguimiento y ejecución de proyectos vinculados al Plan Local de Seguridad Vial, asegurando su correcta planificación, implementación y finalización dentro de los plazos y estándares establecidos, y velando por el cumplimiento de los objetivos trazados	N/A	N/A	Durante el mes de julio de 2025, la contratista adelantó el seguimiento a la actividad correspondiente a la elaboración del Informe de Percepción Ciudadana sobre la implementación del pico y placa como medida de gestión de tráfico en el municipio de Chía. Objetivo de la Encuesta Recolectar la opinión de la ciudadanía sobre la implementación del pico y placa como medida de gestión de tráfico en el municipio de Chía, evaluando su impacto en la movilidad, el medio ambiente y la vida cotidiana. Análisis de Resultados Participación total: muestra 1.917 encuestas <table><tr><th>Pregunta evaluada</th><th>Resultado mayoritario</th></tr><tr><td>¿Está de acuerdo con el pico y placa?</td><td>84,1% NO</td></tr><tr><td>¿El tráfico justifica la medida?</td><td>74,3% NO</td></tr><tr><td>¿Estaría dispuesto a cambiar su rutina?</td><td>62,3% Nada dispuesto</td></tr><tr><td>¿El pico y placa tendría impacto positivo?</td><td>78,7% NO</td></tr><tr><td>¿Es apropiado aplicarlo a todos los vehículos?</td><td>65,4% Nada apropiado</td></tr></table> Durante el mes de julio se adelantó la siguiente actividad: Informe de Percepción Ciudadana sobre PICO Y PLACA – Chía (Julio de 2025) Objetivo de la Encuesta Recolectar la opinión de la ciudadanía sobre la implementación del pico y placa como medida de gestión de tráfico en el municipio de Chía, evaluando su impacto en la movilidad, el medio ambiente y la vida cotidiana. Análisis de Resultados Participación total: muestra 1.917 encuestas	Pregunta evaluada	Resultado mayoritario	¿Está de acuerdo con el pico y placa?	84,1% NO	¿El tráfico justifica la medida?	74,3% NO	¿Estaría dispuesto a cambiar su rutina?	62,3% Nada dispuesto	¿El pico y placa tendría impacto positivo?	78,7% NO	¿Es apropiado aplicarlo a todos los vehículos?	65,4% Nada apropiado
Pregunta evaluada	Resultado mayoritario														
¿Está de acuerdo con el pico y placa?	84,1% NO														
¿El tráfico justifica la medida?	74,3% NO														
¿Estaría dispuesto a cambiar su rutina?	62,3% Nada dispuesto														
¿El pico y placa tendría impacto positivo?	78,7% NO														
¿Es apropiado aplicarlo a todos los vehículos?	65,4% Nada apropiado														

INFORME DE SUPERVISIÓN			
Realizar la intermediación del Plan Maestro de Movilidad con la Gobernación de Cundinamarca, garantizando su adecuada aplicación y articulación, mediante la coordinación de acciones, el alineamiento de estrategias y el fortalecimiento de la colaboración interinstitucional	N/A	N/A	Para realizar el seguimiento y apoyo al Plan Maestro de Movilidad se desarrollaron las siguientes actividades: Recolección de informacion adicional solicitada por Findeter (TPD-SAIP) El día 23 y 24 de julio se recibió un oficio por parte de la consultoría donde solicitaba una informacion adicional la cual fue recolectada durante el periodo mencionado. Igualmente se atendió vía whatsapp varios consultas y preguntas por parte de la consultoría Carga de Información en el Drive de Findeter Se revisó la información enviada por los funcionarios, seguida de su carga y organización en el Drive de Findeter, garantizando un acceso estructurado y ordenado para su consulta y gestión. Adjunto encontrar un informe
DE IGUAL MANERA SE PROCEDE A DEJAR CONSTANCIA DE LA REVISIÓN, VERIFICACIÓN, APROBACIÓN Y AVAL DEL INFORME PRESENTADO POR EL CONTRATISTA, ASÍ:			
OBSERVACIONES	POR LO ANTERIOR, DEJO CONSTANCIA EXPRESA QUE LOS DOCUMENTOS RECIBIDOS DEL CONTRATISTA FUERON REVISADOS DETALLADAMENTE, VERIFICANDO QUE CUMPLEN COMPLETAMENTE EN SU CONTENIDO, CON LOS REQUERIMIENTOS LEGALES Y CONTRACTUALES ESTABLECIDOS. Y COMO CONSECUENCIA DE ELLO APRUEBO Y SOLICITO EL TRAMITE Y PAGO DE LA CUENTA DE COBRO		
EN VIRTUD DE LO ANTERIOR, SE APRUEBA EL INFORME DE ACTIVIDADES PRESENTADO			
MOTIVOS SI NO FUE APROBADA	No aplica		

VALOR INICIAL			\$ 44.010.000				
VALOR ADICIÓN			0				
VALOR TOTAL			\$ 44.010.000				
CUENTA / PAGO			VALOR A PAGAR			% EJECUCIÓN	
1	DE	6	\$ 7.335.000			16,67 %	
2	DE	6	\$ 7.335.000			16,67 %	
3	DE	6	\$ 7.335.000			16,67 %	
4	DE	6	\$ 7.335.000			16,67 %	
5	DE	6	\$ 7.335.000			16,67 %	
6	DE	6	\$ 7.335.000			16,67 %	
VALOR TOTAL EJECUTADO			\$ 44.010.000				
SALDO POR EJECUTAR			\$0				
NÚMERO REGISTRO PRESUPUESTAL		FECHA	RUBRO PTAL	FUENTE	VALOR TOTAL	VALOR A CANCELAR PRESENTE ACTA	SALDO REGISTRO
2025000834		10/02/2025	2310624092024 2517500270142. 3.2.02.02.009	1101- INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACION	\$44.010.000	\$ 7.335.000	\$ 7.335.000

INFORMACIÓN PAGO APORTES A LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD SOCIAL Y PARAFISCALES.				
PERSONA NATURAL	PLANILLA No.	MES AL QUE CORRESPONDE EL APORTE	TIPO DE APORTE	VALOR PAGADO
	7978787821	Julio	SALUD	\$ 368.900
			PENSIÓN	\$ 472.200
			ARL	\$ 15.500
	7982865225	agosto	SALUD	\$ 366.800
PENSIÓN			\$ 469.500	
ARL			\$15.400	
VERIFICADO EL MONTO DE CADA UNO DE LOS APORTES EN LA PLANILLA, SE CONSTATÓ QUE SE AJUSTA A LA BASE DE LIQUIDACIÓN CORRESPONDIENTE AL VALOR DEL CONTRATO.				

PERSONA JURÍDICA	FECHA CERTIFICACIÓN	EXPEDIDA POR	PARAFISCALES	VERIFICADO			
		☐ REPRESENTANTE LEGAL ☐ REVISOR FISCAL	ICBF	SI		NO	
			CAJA COMPENSACIÓN	SI		NO	
			SENA	SI		NO	
SE VERIFICÓ PARA EL PERIODO DE TIEMPO AL QUE CORRESPONDE EL PRESENTE INFORME LA CORRECTA RELACIÓN ENTRE EL MONTO CANCELADO Y LAS SUMAS QUE DEBIERON HABER SIDO COTIZADAS, DE CONFORMIDAD CON LA LEY 789 DE 2002, ART. 50.							

ACCIONES DE TRATAMIENTO Y MONITOREO DE RIESGOS DEL CONTRATO		
SE HA REALIZADO EL MONITOREO POR PARTE DE LA SUPERVISIÓN, DE ACUERDO CON EL TRATAMIENTO Y/O CONTROL DE LOS RIESGOS ESTABLECIDO EN LA MATRIZ DE RIESGOS ESTABLECIDOS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL, PARA EL EFECTO SE PRESENTA UN EL SIGUIENTE INFORME SOBRE EL ESTADO DE CADA UNO DE ELLOS:		
DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	ESTADO	ACCIONES
Expedición de normas que modifiquen las condiciones pactadas en el contrato	NO SE HA PRESENTADO RIESGO NINGUN	Demora en el cumplimiento de las obligaciones contractuales por ajuste de los procedimientos / imposibilidad de dar cumplimiento a alguna de las obligaciones previamente pactadas
Pérdida de la información entregada o generada durante la ejecución del contrato por parte del contratista	NO SE HA PRESENTADO RIESGO NINGUN	Retraso en el cumplimiento de las obligaciones contractuales y en la gestión de la secretaría en materia contractual
Incapacidad medica del contratista por enfermedad por más de 5 días	NO SE HA PRESENTADO RIESGO NINGUN	Demora en el cumplimiento de las obligaciones contractuales por ajuste de los procedimientos / imposibilidad de dar cumplimiento a

ACCIONES DE TRATAMIENTO Y MONITOREO DE RIESGOS DEL CONTRATO						
SE HA REALIZADO EL MONITOREO POR PARTE DE LA SUPERVISIÓN, DE ACUERDO CON EL TRATAMIENTO Y/O CONTROL DE LOS RIESGOS ESTABLECIDO EN LA MATRIZ DE RIESGOS ESTABLECIDOS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL, PARA EL EFECTO SE PRESENTA UN EL SIGUIENTE INFORME SOBRE EL ESTADO DE CADA UNO DE ELLOS:						
DESCRIPCIÓN DEL RIESGO		ESTADO		ACCIONES		
		RIESGO		alguna de las obligaciones previamente pactadas		
Incumplimiento del contrato por parte del CONTRATISTA.		NO SE HA PRESENTADO RIESGO NINGUN		Que el CONTRATISTA incumpla con las cláusulas estipuladas en el contrato, antes, durante y posterior a la orden de iniciación de este.		
ESTADO DE LAS GARANTÍAS (SI SE SOLICITARON EN EL CONTRATO)						
DESCRIPCIÓN DE LOS AMPAROS	ESTADO			ACCIONES		
	DÍA	MES	AÑO	SI	NO	N.A.
						X
						X
						X

El presente informe se entenderá presentada con la firma electrónica impuestas a través del SECOP II, por parte del supervisor del contrato.

 ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHÍA	GESTIÓN EN CONTRATACIÓN		
	CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO CONTRACTUAL	CÓDIGO	GEC-FT-52-V3
		PÁGINA	1 de 1

DATOS GENERALES DEL CONTRATO					
CONTRATO No.	CO1.PCCNTR.7442698	CONTRATISTA	KAREN ILEANA RODRIGUEZ PEÑA		
FECHA DE CONTRATO	8/02/2025	NIT / CC	35.199.300	TELÉFONO	314-3616053
OBJETO DEL CONTRATO	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA BRINDAR APOYO A LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD EN EL SEGUIMIENTO, APOYO Y ARTICULACIÓN DEL PLAN MAESTRO DE MOVILIDAD, ASÍ COMO EN EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS ENMARCADOS EN EL PLAN LOCAL DE SEGURIDAD VIAL				

CUENTA / PAGO			PERÍODO / CORTE			
6	DE	6	DEL	12/07/2025	AL	11/08/2025

RUBRO PRESUPUESTAL		VALOR TOTAL DEL REGISTRO PRESUPUESTAL	VALOR DE ESTE PAGO	SALDO POR PAGAR DEL REGISTRO
CUENTA	FUENTE - ARTICULO			
2310624092024 2517500270142. 3.2.02.02.009	1101- INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACION	\$ 44.010.000	\$7.335.000	\$0

INFORMACIÓN PAGO APORTES A LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD SOCIAL Y PARAFISCALES.			
PLANILLA N°	MES AL QUE CORRESPONDE EL APORTE	TIPO DE APORTE	VALOR PAGADO
7978787821	julio	SALUD	\$ 368.900
		PENSIÓN	\$ 472.200
		ARL	\$ 15.500
TOTAL			\$ 874.400
7982865225	AGOSTO	SALUD	\$ 366.800
		PENSIÓN	\$ 469.500
		ARL	\$ 15.400
TOTAL			\$ 851.700
VERIFICADO EL MONTO DE CADA UNO DE LOS APORTES EN LA PLANILLA, SE CONSTATÓ QUE SE AJUSTA A LA BASE DE LIQUIDACIÓN CORRESPONDIENTE AL VALOR DEL CONTRATO.			

EVALUACIÓN DEL PROVEEDOR				
EN CUANTO A LA EVALUACIÓN DEL PROVEEDOR, DEJO CONSTANCIA QUE SE VERIFICÓ, SEGÚN EVALUACIÓN REALIZADA EN EL FORMATO DE RE-EVALUACIÓN QUE EL SERVICIO SUMINISTRADO DURANTE ESTE PERIODO FUE:				
☒ EXCELENTE (81 - 100)	☐ BUENO (61 - 80)	☐ REGULAR (41 - 60)	☐ DEFICIENTE (21 - 40)	☐ MALO (0 - 20)

CERTIFICACIÓN	
POR LO ANTERIOR, DEJO CONSTANCIA EXPRESA QUE LOS DOCUMENTOS RECIBIDOS DEL CONTRATISTA FUERON REVISADOS DETALLADAMENTE, VERIFICANDO QUE CUMPLEN COMPLETAMENTE EN SU CONTENIDO, CON LOS REQUERIMIENTOS LEGALES Y CONTRACTUALES ESTABLECIDOS.	
LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE EXPIDE COMO EVIDENCIA DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL, PARA EFECTOS DE PAGO CON DESTINO	
A LA SECRETARÍA DE HACIENDA, A LOS	14 DÍAS DEL MES agosto DEL AÑO 2025

La presente certificación se entenderá presentada con la firma electrónica impuestas a través del SECOP II, por parte del supervisor del contrato.

 ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHÍA	GESTIÓN EN CONTRATACIÓN		
	RE-EVALUACIÓN DE PROVEEDORES	CÓDIGO	GEC-FT-51-V4
		PÁGINA	1 de 1

DATOS GENERALES DEL CONTRATO					
CONTRATO No.	CO1.PCCNTR.7442698		CONTRATISTA	KAREN ILEANA RODRIGUEZ PEÑA	
FECHA DE CONTRATO	08/02/2025		NIT / CC	35.199.300	TELÉFONO 314-3616053
OBJETO DEL CONTRATO	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA BRINDAR APOYO A LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD EN EL SEGUIMIENTO, APOYO Y ARTICULACIÓN DEL PLAN MAESTRO DE MOVILIDAD, ASÍ COMO EN EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS ENMARCADOS EN EL PLAN LOCAL DE SEGURIDAD VIAL				
FECHA DE EVALUACIÓN	14/08/2025		PERIODO EVALUADO DEL	12/07/2025	AL 11/08/2025

EVALUACIÓN					
CRITERIOS BÁSICOS		DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	RANGO		PUNTAJE
			MÍNIMO	MÁXIMO	VALOR
CUMPLIMIENTO	TIEMPO	Entregó dentro del plazo inicialmente establecido.	9	15	15
		Fue necesario modificar el cronograma, plazo (Prorroga).	1	8	
		No cumplió dentro del plazo (inicial y prórroga)	0		
	SERVICIO	Entrego la totalidad pactada en el periodo	9	15	15
		Entrego parcialmente lo pactado para el periodo	1	8	
		No realizo entregas dentro del periodo pactado	0		
CALIDAD	CONFORMIDAD	Cumple con las especificaciones pre establecidas	7	12	12
		Rechazo parcial. No cumple con algunas especificaciones	1	6	
		Rechazo total. No cumple con las especificaciones	0		
	FUNCIONALIDAD	No se ha presentado servicio o producto defectuoso	7	12	12
		Parte del servicio o producto contiene defectos.	1	6	
		Todo el servicio o bienes, se encuentra defectuoso.	0		
OPORTUNIDAD	REQUERIMIENTO	No se han presentado requerimientos	14	22	22
		Los requerimientos fueron atendidos oportunamente	5	13	
		Fue necesario volver a requerir para lograr solución	1	4	
		No se atendieron los requerimientos presentados.	0		
GESTIÓN	EFECTIVIDAD	Los documentos se entregaron completos dentro de las ocho horas hábiles siguientes al cierre del periodo	11	20	20
		Los documentos se entregaron completos después del primer (1) día hábil siguiente al cierre del periodo.	1	10	
		Se juntaron dos o más cortes periódicos por la falta de documentos completos del contratista	0		
	LEGALES	No se solicitaron trámites jurídicos, sobre sanciones	1	4	4
		Se tramito solicitud sobre sanciones al contratista.	0		
PUNTAJE MÁXIMO 100			TOTAL PUNTAJE		100
☒ EXCELENTE (81 - 100) ☐ BUENO (61 - 80) ☐ REGULAR (41 - 60) ☐ DEFICIENTE (21 - 40) ☐ MALO (0 - 20)					

☒ EXCELENTE (81 - 100)	☐ BUENO (61 - 80)	☐ REGULAR (41 - 60)	☐ DEFICIENTE (21 - 40)	☐ MALO (0 - 20)
OBSERVACIONES				
.....				
.....				

Teniendo en cuenta que el pago se tramita a través del módulo de cuentas de cobro de SECOP II, la presente reevaluación se entiende presentada por el supervisor del contrato con su cargue en la plataforma transaccional, así mismo se surte la notificación al contratista de la misma una vez se imparte aprobación a los documentos cargados por este, activando el respectivo flujo para la verificación de los documentos por parte de la Dirección Financiera, previa causación del pago.